

Kraków, 9 września 2021r.

DAM.282.3.21

**Sprostowanie przekazaną w dniu 8 września 2021r. informację o rozstrzygnięciu postępowania
DAM.282.3.21**

Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. na Remont konserwatorski elewacji zewnętrznych i wieży Teatru Miniatura przy pl. Św. Ducha 2 (nr rej. zabytków A-946) – CPV 45453000-7, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Prawo zamówień publicznych prostuje przekazaną w dniu 8 września 2021r. informację o rozstrzygnięciu postępowania w zakresie odrzucenia oferty złożonej przez Firmę Budowlano-Konserwatorską ESKA Karolina Słapak, ul. Torfowa 6, 30-384 Kraków i wyjaśnia, że oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy PZP.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 14) ustawy PZP, odrzuceniu podlega oferta jeżeli wykonawca m.in. nie wniósł wadium lub wniósł je w sposób nieprawidłowy. Wykonawca w postępowaniu złożył wadium w postaci skanu wydruku dokumentu gwarancji ubezpieczeniowej z informacją o podpisaniu tejże gwarancji podpisem elektronicznym przedstawiciela ubezpieczyciela, który to skan został opatrzony wyłącznie podpisem elektronicznym wykonawcy.

Zgodnie z art. 97 ust. 10 ustawy PZP, jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji ubezpieczeniowej wykonawca przekazuje zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej. Zgodnie z § 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452), w przypadku gdy dokumenty przekazywane w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zostały wystawione przez upoważnione podmioty inne niż wykonawca, jako dokument elektroniczny przekazuje się ten dokument.

Ponieważ z treści gwarancji ubezpieczeniowej złożonej przez wykonawcę wynika jednoznacznie, że dokument ten został sporządzony w formie elektronicznej i opatrzony został podpisem elektronicznym wystawcy (przedstawiciela ubezpieczyciela), to złożenie skanu wydruku obrazu takiego dokumentu podpisanego w formie elektronicznej jedynie przez wykonawcę nie spełnia warunków określonych w powyższych przepisach. Jednocześnie przepisy ustawy PZP nie przewidują możliwości wzywania Wykonawcy do złożenia, poprawienia lub uzupełnienia dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium.

Z powyższej przyczyny wskazana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 14) w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy PZP.

Krzysztof Głuchowski

Dyrektor Naczelny i Artystyczny

